Принято с учетом
мотивированного мнения
Совета родителей
Протокол №1от 31.08.2022

Принято с учетом
мотивированного мнения
Совета обучающихся
Протокол № 1от 31.08.2022

ПРИНЯТО
На Педагогическом совете

Протокол №1 от 31.08.2022

УТВЕРЖДЕНО
Директор ГБОУ школы № 253
Приморского района
Санкт-Петербурга
имени капитана 1-го ранга
П.И. Державина
приказ от 31.08.2022 № 179-од
_____ /Н.А. Фурсова/



ПОЛОЖЕНИЕ
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школа № 253 Приморского района Санкт-Петербурга имени капитана 1-го ранга П.И. Державина

2022

1.Общие положения

1.1. Данное Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г. (п.10 ч.3 ст.28) с изменениями от 8 декабря 2020 года, Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС), а также:

- Приказом Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Федеральным Законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» с изменениями от 8 декабря 2020 года;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.06.2000г № 1884 (в ред. от 17.04.2001 № 1728) «Об утверждении положения о получении общего образования в форме экстерната»;
- Федеральным Законом № 149 - ФЗ от 27.07.2006 г. "Об информации, информационных технологиях и защите информации" с изменениями на 8 июня 2020 года.
- Федеральными государственными образовательными стандартами;
- Уставом ГБОУ школы № 253 Приморского района Санкт-Петербурга имени капитана 1-го ранга П.И. Державина.

1.2. Настоящее Положение регламентирует содержание и порядок текущего контроля успеваемости, порядок промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в условиях реализации Федеральных образовательных стандартов (ФГОС), их перевод в следующий класс по итогам учебного года, а также соответствующие права, обязанности и ответственность участников образовательного процесса и должностных лиц.

1.3. Действие настоящего Положения распространяется на всех обучающихся, принятых в школу на обучение по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также на родителей (законных представителей) детей и педагогических работников, участвующих в реализации указанных образовательных программ.

1.4. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся, которые осуществляются на основе системы оценок.

1.5. В данном Положении использованы следующие определения:

- ***оценка учебных достижений*** - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям; оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающихся;
- ***отметка*** - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся школы в баллах;
- ***текущий контроль успеваемости*** - это систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая педагогическим работником на уроках (учебных занятиях) в соответствии с образовательной программой;
- ***промежуточная аттестация обучающихся*** - процедура, проводимая с целью определения степени освоения образовательной программы соответствующего уровня, в том числе отдельной ее части, учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы и является основанием для решения вопроса о переводе обучающегося в следующих класс.
- ***итоговая аттестация*** - форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

1.6. В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания успешности усвоения обучающимися общеобразовательной программы посредством ежедневной проверки полноты и качества выполненных ими работ, завершающейся сдачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно основной общеобразовательной программе начального общего образования; применяется словесно-объяснительная оценка.

1.7. Целью аттестации являются:

- обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдения прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства;
- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам учебного плана школы, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта;
- контроль выполнения образовательных программ в текущем учебном году.

1.8. Промежуточная аттестация обучающихся по предметам проводится только при условии выполнения учебных программ в полном объеме, т.е. рабочая программа учителя на данный учебный период выполнена полностью.

1.9. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс, продолжения обучения в классах и допуска обучающихся 9-х и 11-х классов к государственной (итоговой) аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

2. Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся представляет собой совокупность мероприятий, включающую планирование текущего контроля по отдельным учебным предметам (курсам) учебного плана основной общеобразовательной программы, разработку содержания и методики проведения отдельных контрольных работ, проверку (оценку) хода и результатов выполнения обучающимися указанных контрольных работ, а также документальное оформление результатов проверки (оценки), осуществляемых в целях:

- оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся и динамики их роста в течение всего учебного года;
- выявления индивидуально значимых и иных обстоятельств, способствующих или препятствующих достижению обучающимися планируемых образовательных результатов освоения соответствующей общеобразовательной программы;
- изучения и оценки эффективности методов (методик), форм и средств обучения, используемых в образовательной деятельности общеобразовательной организации;
- принятия организационно-педагогических и иных решений по совершенствованию образовательного процесса.

2.2. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (ФГОС).

2.3. Предметом текущего контроля является способность обучающихся решать учебные задачи с использованием средств, релевантных содержанию соответствующих учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий. Под средствами, релевантными содержанию учебного предмета, понимаются:

- система предметных знаний, включающая опорные знания (ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы), усвоение которых принципиально необходимо для успешного

обучения, и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорные знания, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения других учебных предметов;

• действия с предметным содержанием (предметные действия), предполагающие использование адекватных знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировку и классификацию объектов; анализ, синтез и обобщение учебного материала; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации.

2.4. Текущий контроль осуществляется в следующих формах и количествах:

• работа на уроке - устные и письменные индивидуальные опросы (не более 25% в учебный период);

• самостоятельные и проверочные работы, комплексные работы (не менее 12,5% в учебный период);

• устные и письменные контрольные работы, зачеты (не менее 12,5% в учебный период);

• сочинения, изложения, диктанты (могут содержать творческие задания) (не менее 12,5% в учебный период);

• практические и лабораторные работы (не менее 12,5% в учебный период);

• выполнение контрольных упражнений, нормативов по физической культуре (виду спорта) (не менее 25% в учебный период);

• защита учебно-исследовательских работ и проектов, творческих проектов (не более 25% в учебный период, за исключением индивидуального проекта);

• тестирование, в том числе с использованием контрольно-измерительных материалов, информационно-коммуникационных технологий (не более 25% в учебный период).

Каждый вид контроля имеет свое весовое значение, определенное в Приложении 1.

2.4.1. Формы и периодичность текущего контроля успеваемости обучающегося педагог определяет самостоятельно в соответствии с учебной программой предмета с учетом контингента учеников, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий, отражает в рабочей программе.

2.4.2. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе контролирует организацию текущего контроля успеваемости обучающихся, оказывает при необходимости методическую помощь учителю.

2.4.3. При организации текущего контроля успеваемости обучающихся в классах, перешедших на Федеральный государственный образовательный стандарт, проводятся следующие мероприятия:

• оценивание достижения планируемых результатов - личностных, метапредметных, предметных с использованием комплексного подхода;

• организация работы по накопительной системе оценки в рамках Портфолио обучающихся;

• систематизация материалов наблюдений (оценочных листов, результатов диагностик и наблюдений);

• проведение текущих и итоговых стандартизированных работ по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению и т.п.

2.5. Текущий контроль успеваемости осуществляется в виде отметок по пятибалльной шкале во 2 - 11 классах (минимальный балл – 1, максимальный – 5), которые выставляются в электронный журнал с обязательным указанием вида контроля.

2.6. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного года, определяется рабочими программами учебных предметов с учетом планируемых образовательных (предметных и метапредметных) результатов освоения соответствующей основной общеобразовательной программы. График проведения административных и мониторинговых контрольных работ согласовывается с заместителем директора школы в

начале каждого учебного года и является открытым для всех педагогических работников, обучающихся и их родителей (законных представителей).

2.7. Содержание и порядок проведения отдельных контрольных работ, включая порядок проверки и оценки результатов их выполнения, разрабатываются учителем с учетом следующих требований:

• содержание контрольной работы должно соответствовать определенным предметным и метапредметным результатам, предусмотренным рабочей программой учебного предмета;

• трудные (успешно выполняемые менее 1/3) задания могут использоваться на индивидуальных и групповых факультативных занятиях с наиболее способными обучающимися, а также при проведении предметных олимпиад и конкурсных мероприятий;

• устные и письменные контрольные работы выполняются детьми в присутствии учителя;

• отдельные виды практических контрольных работ (учебно-исследовательская работа, разработка осуществление социальных проектов) могут выполняться полностью или частично в отсутствие педагога;

• в случаях, когда допускается выполнение контрольной работы не только в индивидуальном порядке, но и совместно в малых группах, порядок оценки результатов выполнения работы должен предусматривать выставление индивидуальной отметки успеваемости каждому обучающемуся независимо от числа выполнявших одну работу.

2.8. Контрольные, проверочные работы, зачеты не на первой неделе после каникул и после выставления отметок за учебный период в электронный журнал. Конкретное время и место проведения контрольной работы устанавливаются учителем по согласованию с заместителем директора по учебно-воспитательной работе.

2.9. Установленные время и место проведения контрольной работы, а также перечень предметных и метапредметных результатов, достижение которых необходимо для успешного выполнения данной работы, требования к выполнению и (или) оформлению результатов выполнения и критерии, используемые при выставлении текущей отметки успеваемости, доводятся педагогом до сведения учеников не позднее, чем за неделю до намеченной даты проведения работы.

2.10. Выполнение контрольных и проверочных работ, предусмотренных рабочими программами учебных предметов, является обязательным для всех обучающихся школы. В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной контрольной работы. В течение учебной недели:

- для учеников 2-4-х классов может быть проведено не более двух контрольных работ;
- для обучающихся 5-8-х классов — не более трех контрольных работ;
- для обучающихся 9-11-х классов — не более четырех контрольных работ.

Ответственность за соблюдение данных требований возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе общеобразовательной организации.

2.11. Индивидуальные отметки успеваемости, выставленные обучающимся по результатам выполнения контрольных работ, своевременно доводятся до обучающихся, обосновываются, и заносятся в электронный журнал. Письменные, самостоятельные, контрольные и другие виды работ детей оцениваются по 5-балльной системе. За сочинение и диктант с грамматическим заданием выставляется в электронный журнал две отметки с указанием вида контроля. Отметки за письменные работы должны быть выставлены в электронный журнал к следующему учебному занятию по данному предмету не позднее чем через 3 урока после проведения работы. Учитель несет личную ответственность за качество проверки письменных работ.

2.12. По итогам текущего контроля, проведенного в форме письменных контрольных работ, диктанта, изложения, тестирования проводится работа над ошибками. Содержание

работы определяется учителем по результатам поэлементного анализа и проводится на следующем уроке.

2.13. Не допускается пересдача текущего контроля, проведенного в форме письменных контрольных работ, диктанта, изложения, тестирования за исключением случаев, когда контрольный срез показал плохое усвоение программного материала у более 50% учащихся. В этом случае учитель вносит корректировки в рабочую программу для повторного прохождения материала и проводит контрольный срез повторно, при этом выставляется лучшая отметка за два контрольных среза.

2.14. Для получения аттестации за учебный период учащимся должны быть выполнены не менее 70% всех письменных контрольных срезов за период. В случае отсутствия учащегося по уважительной причине в момент проведения работы всем классом, учитель может назначить дату написания пропущенной работы не позднее 10 дней с момента выхода на занятия.

2.15. Оценка устного ответа обучающегося, работа у доски, работа в тетради во время уроков, ответ домашнего задания при текущем контроле успеваемости, выставляется в электронный журнал в виде отметки по 5-балльной системе в ходе или конце урока. Неудовлетворительная отметка может подлежать пересдаче в срок не более одной недели , со дня выставления в журнал, и не чаще одного раза в четверть по каждому предмету.

2.16. В случае длительного пропуска уроков обучающийся обязан отчитаться по изученной теме не позднее 10 дней с момента выхода на занятия. Форма текущего контроля устанавливается учителем.

2.17. Не допускается выставление неудовлетворительных отметок обучающимся сразу после пропуска занятий по уважительной причине (медицинская справка, приказ об освобождении от занятий).

2.18. Ученикам, освобожденным на основании медицинской справки от занятий по физической культуре, отметка выставляется за изучение теоретических вопросов учебной дисциплины.

2.19. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план. Обучающиеся, получающие образование в форме экстерната, семейного образования, освобождаются от текущего контроля успеваемости.

2.20. Безотметочная система оценивания применяется по курсу «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (объектом оценивания по данным курсам является нравственная и культурологическая компетентности ребенка, рассматриваемые как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию, которая проводится в виде систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов). Результаты промежуточной аттестации оцениваются по двузначной шкале: «Зачет» или «Не зачет».

2.21. От текущего контроля успеваемости освобождаются обучающиеся, получающие образование в форме семейного образования (самоообразования). В соответствии с ст. 17 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 2912.2012г образование может быть получено вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования). Обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, с учетом потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися осуществляется в очной, очно-заочной или заочной форме.

2.22. Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

2.23. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

3. Формы, периодичность и порядок промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Под промежуточной аттестацией обучающихся понимается совокупность мероприятий по установлению соответствия индивидуальных образовательных достижений учеников планируемым результатам освоения основной общеобразовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования на момент окончания учебного года с целью обоснования предусмотренных законодательством Российской Федерации в области образования решений органов управления (самоуправления) образовательной организацией, действующих в пределах предоставленных им полномочий, о возможности, формах и условиях продолжения освоения обучающимися соответствующей основной общеобразовательной программы в образовательной организации.

3.2. Промежуточная аттестация обучающихся, которые осваивают основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме экстерната, осуществляется в соответствии с Положением о получении общего образования в форме экстерната.

3.3. Промежуточная аттестация обучающихся 1-го класса осуществляется в форме годовых контрольных работ по обязательным учебным предметам, предусмотренным учебным планом основной образовательной программы начального общего образования для данного года обучения. Результаты годовых контрольных работ оцениваются по двузначной шкале: «усвоил» или «не усвоил».

3.4. Содержание и порядок проведения годовых контрольных работ, включая порядок проверки и оценки результатов их выполнения, разрабатываются методическим объединением учителей с учетом требований основных нормативных документов.

3.5. Годовые контрольные работы проводятся в течение последнего месяца учебного года учителями, непосредственно преподающими соответствующие учебные предметы в данных классах, с обязательным участием представителя администрации школы либо иного должностного лица из числа квалифицированных специалистов, осуществляющих медико-психолого-педагогическое обеспечение образовательной деятельности (учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог). Конкретные сроки и места проведения годовых контрольных работ устанавливаются учителями по согласованию с заместителем директора школы по учебно-воспитательной работе.

3.6. Установленные сроки и места проведения контрольных работ, а также перечень предметных и метапредметных результатов, достижение которых необходимо для успешного выполнения указанных работ, требования к выполнению и (или) оформлению результатов их выполнения (критерии, используемые при выставлении отметок) доводятся учителями до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) не позднее, чем до истечения двух недель до дня проведения работы.

3.7. Промежуточная аттестация обучающихся по отдельным учебным предметам осуществляется путем выведения годовых отметок успеваемости на основе четвертных (2-9 классы) и полугодовых (10-11 классы) отметок успеваемости, выставленных обучающимся в течение соответствующего учебного года.

3.8. Годовые отметки по всем предметам учебного плана в конце учебного года выставляются классным руководителем в личные дела обучающихся и являются в соответствии с решением Педагогического совета общеобразовательной организации основанием для перевода ребенка в следующий класс.

4. Порядок проведения четвертной и полугодовой промежуточной аттестации

4.1. Четвертная (2-9 классы) и полугодовая (10-11 классы) промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью определения качества освоения обучающимися школы содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодие).

4.2. Отметка обучающегося за четверть, полугодие выставляется на основание результатов текущего контроля успеваемости, с учетом весовых результатов работ за отчетный период. При этом учащийся должен выполнить не менее 70% письменных контрольных срезов.

4.3. Рекомендуемая отметка рассчитывается по формуле: R=∑(отметка*вес)/∑(вес). Отметка обучающегося за четверть, полугодие не может превышать рекомендуемую отметку в электронном журнале. Отметка округляется в большую сторону при дробной части 0,60 и более.

4.4. Четвертная отметка выставляется при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период. Полугодовые отметки выставляются при наличии 6-ти и более текущих отметок за соответствующий период. В случае отсутствия у школьника необходимого количества отметок и в целях установления фактического уровня освоения им содержательных компонентов какой-либо части (темы) учебного предмета, курса (модуля) учебного плана учителем проводятся дополнительные мероприятия контролирующего характера.

4.5. Отметки по каждому учебному предмету, курсу (модулю) учебного плана по итогам учебного периода выставляются на последнем уроке в текущем учебном периоде.

4.6. По предметам, на реализацию которых, согласно учебному плану общеобразовательной организации, отводится менее 1 часа в неделю, отметка выставляется 1 раз в полугодие.

4.7. Обучающиеся, временно получающие образование в санаторных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность, аттестуются на основе итогов их аттестации в этих учебных заведениях при предъявлении оценочной ведомости.

4.8. При пропуске учеником по уважительной причине более 50% учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть, полугодие обучающийся не аттестуется. В электронный журнал в соответствующей графе выставляется отметка о неаттестации по уважительной причине.

4.9. Обучающийся по данному предмету, курсу (модулю) имеет право сдать пропущенный материал учителю в каникулярное время и пройти четвертную, полугодовую аттестацию.

4.10. В случае отсутствия обучающегося по причине болезни (на основании медицинской справки) или участия в официальных учебно-тренировочных сборах, спортивных соревнованиях, подтвержденных соответствующими документами от организации-организатора, в последние две недели аттестационного периода (четверти или полугодия), срок аттестации для данного обучающегося может быть продлен по заявлению родителей (законных представителей), поданному в учебную часть школы. Продление срока аттестации осуществляется на период, не превышающий 10 (десяти) учебных дней с момента выхода обучающегося на занятия после болезни или возвращения со сборов (соревнований). В течение продленного периода обучающийся обязан сдать все пропущенные контрольные работы и формы текущего контроля, необходимые для аттестации.

Форма сдачи пропущенного материала определяется учителем-предметником, исходя из характера и объема пропущенного материала, и может включать, в том числе, проведение дифференцированного зачёта (устный опрос, письменная работа, тестирование, практическое задание и др.). Отметки, полученные в продленный период, учитываются при выставлении итоговой отметки за аттестационный период.

4.11. Письменное уведомление, содержащее указание на учебные предметы, курсы (модули), по которым должен быть установлен фактический уровень знаний по итогам учебного периода, направляется родителям (законным представителям) ребенка, пропустившего более 50% учебного времени, не позднее, чем за две недели до окончания учебного периода. В уведомлении отражаются даты и формы установления фактического уровня знаний по предметам, курсам (модулям). Копия уведомления с подписью родителей хранится в школе. Ответственность за своевременную явку обучающегося несут родители (законные представители).

4.12. В случае отсутствия обучающегося без уважительной причины на протяжении определенного периода, составляющего более 50% учебного времени и (или) невозможности установления фактического уровня знаний по предмету, курсу (модулю) за этот период, а также отсутствия учащегося на более 30% письменных контрольных срезов обучающийся считается неаттестованным. В электронный журнал в соответствующей графе выставляется отметка о неаттестации по неуважительной причине.

4.13. В случае неудовлетворительных результатов аттестации классные руководители доводят информацию об академических задолженностях до сведения родителей (законных представителей) в письменной форме под подпись родителей (законных) представителей обучающихся. Письменное сообщение хранится у заместителя директора по учебно-воспитательной работе в течение всего учебного года.

4.14. По итогам учебного периода педагог разрабатывает план ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку по учебному предмету, дисциплине (модулю).

4.15. Письменное уведомление о неудовлетворительных отметках и планы ликвидации пробелов в знаниях направляются родителям (законным представителя) ученика. Копия уведомления с подписью родителей хранится в общеобразовательной организации.

4.16. В случае несогласия обучающегося, его родителей (законных представителей) с выставленной за учебный период отметкой по предмету, курсу или дисциплине (модулю) обучающийся и его родители (законные представители) имеют право обжаловать выставленную отметку в комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Деятельность данной комиссии регламентируется Положением о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

5. Порядок проведения годовой промежуточной аттестации

5.1. Годовую промежуточную аттестацию проходят все ученики 2-11 классов. На промежуточный контроль во 2-11 классах выносятся не менее двух учебных предметов, которые определяются в соответствии с образовательной направленностью класса.

5.2. Годовая промежуточная аттестация обучающихся 1-го класса проводится на основе комплексной диагностической работы — безотметочно.

5.3. Промежуточная аттестация обучающихся за год может проводиться письменно, устно, в других формах. Формы проведения промежуточной (годовой) аттестации обучающихся указываются в пояснительной записке к учебному плану.

5.4. Решением педагогического совета школы устанавливаются конкретные формы, порядок проведения, сроки и система оценок при промежуточной аттестации обучающихся за год не позднее 2-х месяцев до проведения годовой промежуточной аттестации. Данное решение утверждается приказом директора школы и доводится до сведения всех участников образовательной деятельности: учителей, обучающихся и их родителей (законных представителей).

5.5. Формат проведения годовой письменной аттестации во 2-11 классах: контрольная работа, диктант, изложение с разработкой плана его содержания, сочинение или изложение с творческим заданием, тест и др. В соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО форма промежуточной годовой аттестации метапредметных результатов обучающихся

начальной и основной школы - комплексная работа на межпредметной основе. Цель комплексной работы - оценка способности обучающегося решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий. Оценка предметных результатов осуществляется в ходе выполнения стандартизированных итоговых проверочных работ по математике и русскому языку. К устным формам годовой аттестации относятся: проверка техники чтения, защита реферата, проекта, исследовательской работы.

5.6. Требования ко времени проведения годовой аттестации:

• все формы аттестации проводятся во время учебных занятий: в рамках учебного расписания, не более одной контрольной работы в день;

• продолжительность контрольного мероприятия не должна превышать времени отведенного на 1 - 2 стандартных урока;

• в соответствии с периодом врабатываемости в учебную деятельность и шкалой трудности отдельных предметов, а также возрастными нормами физиологического развития учеников, контрольное мероприятие проводится не ранее 2-го урока и не позднее 4-го.

5.7. Требования к материалам для проведения годовой аттестации:

• контрольно-измерительные материалы для проведения всех форм годовой аттестации обучающихся разрабатываются учителем или группой учителей (специалистов по данному предмету) в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования (ФГОС ОО), рассматриваются на методическом объединении учителей по предмету, согласовываются с методическим советом и утверждаются приказом директора школы;

• содержание письменных работ, тем для сочинений (изложений) и устных собеседований должно соответствовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, учебной программы, годовому тематическому планированию учителя – предметника;

• материалы проходят экспертизу качества и последующую корректировку;

• количество вариантов работ в одном классе определяется разработчиком материалов самостоятельно;

• материалы сдаются на хранение заместителю директора по УВР не позднее, чем за 2 недели до начала аттестации;

• изменения в содержании материалов для аттестации вносятся по приказу директора школы при наличии решения методического объединения, содержащего развернутое обоснование или указание причин внесения изменений.

5.8. Освобождены от прохождения годовой аттестации могут быть следующие обучающиеся:

• имеющие отличные отметки за четверть, полугодие и год по аттестуемым предметам, изучаемому в данном учебном году по решению педагогического совета;

• призеры городских, областных, региональных предметных олимпиад и конкурсов;

• в связи с пребыванием в оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении: в связи с нахождением в лечебно-профилактических учреждениях более 4-х месяцев.

5.9. Лица, осваивающие основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования, вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в школе по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основною общего и среднего общего образования бесплатно. Для прохождения промежуточной аттестации родители (законные представители) несовершеннолетнего не менее чем за два месяца подают заявление в школу о проведении промежуточной аттестации.

5.10. На основании поданного заявления директор школы издает приказ об организации промежуточной аттестации экстерна. Данным приказом устанавливаются сроки

проведения промежуточной аттестации, возлагается ответственность на учителей за подготовку дидактических материалов по предмету и организацию при необходимости консультаций, определяется состав аттестационных комиссий. Приказ доводится до сведения обучающегося и его родителей (законных представителей). При прохождении промежуточной аттестации экстерны пользуются академическими правами детей, обучающихся по соответствующей образовательной программе.

5.11. Отметки, полученные обучающимися на годовой промежуточной аттестации, отражаются в электронном журнале на предметных страницах отдельной графой до выставления годовых отметок.

5.12. Заявления обучающихся и их родителей, не согласных с результатами годовой промежуточной аттестации или итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке в комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

5.13. Письменные работы обучающихся по результатам годовой промежуточной аттестации хранятся в учебной части школы в течение следующего учебного года.

5.14. Итоги годовой промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений учителей (МО) и Педагогического совета общеобразовательной организации.

5.15. В связи с тем, что II полугодие является более продолжительным по количеству учебных часов, а также во II полугодии (в конце IV четверти) проводятся контрольные срезы с учетом материалов изученных за весь учебный год, то отметка за II полугодие (IV четверть) является решающей при выставлении годовой отметки (см. приложение 2). При проведении годовой промежуточной аттестации годовая отметка по учебному предмету выставляется обучающимися школы, успешно прошедшим промежуточную аттестацию на основе среднего арифметического между годовой отметкой за учебные периоды (четверть, полугодие) и отметкой, полученной обучающимся по результатам промежуточной аттестации за год, в соответствии с правилами математического округления.

5.16. При выставлении годовой оценки по предметам, по которым не проводилась годовая промежуточная аттестация, следует учитывать оценки за четверти (2 - 9 классы), полугодия (10-11 классы). Годовая оценка выставляется как среднее арифметическое четвертных или полугодовых оценок с учетом решающей роли отметок за II полугодие.

5.17. Итоговые отметки по учебным предметам (с учетом результатов годовой промежуточной аттестации) за текущий учебный год должны быть выставлены до 25 мая в 2-8 и 10-11 классах.

5.18. Итоговые отметки по учебным предметам в 9 классе (с учетом результатов государственной итоговой аттестации) за текущий учебный год должны быть выставлены в течении 5 дней после получения всех результатов ГИА согласно приказу Минобрнауки РФ от 14.02.2014 N 115.

5.19. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) неудовлетворительные результаты годовой аттестации в письменной форме под подпись родителей (законных) представителей обучающихся с указанием даты ознакомления. Копия уведомления с подписью родителей хранится в общеобразовательной организации.

5.20. Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося не позднее чем за день до проведения педагогического совета и являются в соответствии с решением педагогического совета школы основанием для перевода обучающегося в следующий класс, для допуска к государственной итоговой аттестации.

5.21. К государственной итоговой аттестация допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за 9, 11 класс не ниже удовлетворительных).

6. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

6.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме образовательные программы, по решению педагогического совета школы переводятся в следующий класс.

6.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6.3. Школьники, имеющие академическую задолженность по одному предмету, могут быть по решению педагогического совета школы переведены в следующий класс условно. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности в течение следующего учебного года возлагается на их родителей (законных представителей).

6.4. Общеобразовательная организация создает условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

6.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз с момента образования академической задолженности в сроки, определяемые приказом директора школы. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в санатории и т.п.

6.6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз образовательной организацией создается экспертная комиссия, состав которой утверждается приказом директора школы, в количестве не менее трех учителей. Материалы промежуточной аттестации по ликвидации задолженности разрабатываются, проходят экспертизу в ШМО, утверждаются директором общеобразовательной организации и хранятся у заместителя директора по УВР.

6.7. Не допускается взимание платы с учеников за прохождение промежуточной аттестации.

6.8. По итогам повторной промежуточной аттестации директором школы издается приказ о ликвидации задолженности на основании решения педагогического совета о переводе обучающегося, который классным руководителем доводится до сведения обучающегося и его родителей (законных представителей).

6.9. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6.10. Общеобразовательная организация информирует родителей обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающегося в письменной форме.

7. Итоговая аттестация

7.1. Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

7.2. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

7.3. Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, является обязательной.

7.4. Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией. Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях

определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

7.5. Формы государственной итоговой аттестации, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного уровня и в любых формах (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ГИА, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации) определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно правовому регулированию в сфере образования.

7.6. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

7.7. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

7.8. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

7.9. Государственные экзаменационные комиссии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования создаются:

• Уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации на территориях субъектов Российской Федерации;

• Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, при проведении государственной итоговой аттестации за пределами территории Российской Федерации.

7.10. При проведении государственной итоговой аттестации используются контрольные измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. Информация, содержащаяся в контрольных измерительных материалах, используемых при проведении государственной итоговой аттестации, относится к информации ограниченного доступа. Порядок разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов (включая требования к режиму их защиты, порядку и условиям размещения информации, содержащейся в контрольных измерительных материалах, в сети "Интернет") устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

7.11. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), а также в иных формах, которые могут устанавливаться для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по образовательным программам среднего общего образования или для обучающихся детей-инвалидов по образовательным программам среднего общего образования федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

7.12. Методическое обеспечение проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, организация разработки контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по

образовательным программам основного общего и среднего общего образования и критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных на основе этих контрольных измерительных материалов, обеспечения этими контрольными измерительными материалами государственных экзаменационных комиссий, а также организация централизованной проверки экзаменационных работ обучающихся, выполненных на основе контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, определение минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, осуществляются Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

7.13. В целях обеспечения соблюдения порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования гражданам, аккредитованным в качестве общественных наблюдателей в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, предоставляется право присутствовать при проведении государственной итоговой аттестации и направлять информацию о нарушениях, выявленных при проведении государственной итоговой аттестации, в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования. Аккредитацию граждан в качестве общественных наблюдателей осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего или среднего общего образования.

7.14. Лицам, успешно прошедшим ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, выдается аттестат об основном общем или среднем общем образовании, подтверждающий получение общего образования соответствующего уровня.

7.15. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы основного общего и среднего общего образования и (или) отчисленным из общеобразовательной организации, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому общеобразовательной организацией.

8. Промежуточная аттестация и ГИА для лиц, осваивающих образовательную программу в форме семейного образования или самообразования

8.1. Лица, осваивающие образовательную программу в форме семейного образования или самообразования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе основного общего или среднего общего образования, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в образовательной организации по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего и среднего общего образования бесплатно. При прохождении указанной аттестации экстерны пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе.

8.2. На обучающихся, получающих образование в форме семейного образования, по индивидуальному учебному плану, в том числе проходящих ускоренное обучение, обучение в форме самообразования распространяются все пункты настоящего положения, регламентирующие содержание, формы и порядок проведения годовой промежуточной

аттестации, порядок перевода обучающихся в следующий класс, права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации.

9. Планируемые результаты освоения обучающимися ООП ОО

9.1. В соответствии с ФГОС основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования.

9.2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

9.3. Система оценки предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

9.4. Одним из проявлений уровневого подхода является оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством обучающихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

9.5. ***Оценка личностных результатов*** представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

9.5.1. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

9.5.2. Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

9.5.3. В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению привлекаются специалисты, не работающие в данной образовательной организации и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

9.5.4. В текущей образовательной деятельности возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в общеобразовательной организации;

• участии в общественной жизни общеобразовательной организации и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;

• прилежании и ответственности за результаты обучения;

• готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;

• ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

9.5.5. Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации образовательной организации) возможно только в соответствии с Федеральным Законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». В текущей учебной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития ученика.

9.6. ***Особенности оценки метапредметных результатов***

9.6.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

9.6.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

9.6.3. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

• способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

• способность к сотрудничеству и коммуникации;

• способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

• способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

• способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

9.6.4. Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является ***защита итогового индивидуального проекта***.

9.6.5. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

9.6.6. В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации. Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

9.6.7. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные (способность к сотрудничеству и коммуникации, решению проблем и др.) анализируются в соответствии со следующими документами:

• программой формирования планируемых результатов освоения междисциплинарных программ;

• системой промежуточной аттестации (внутришкольным мониторингом образовательных достижений) обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;

• системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся;

• инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, которые не выносятся на государственную итоговую аттестацию.

9.6.8. При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

• стартовой диагностики;

• текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;

• промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебнопрактических задач, основанных на работе с текстом;

• текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности обучающихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

• способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

• способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;

• защиты итогового индивидуального проекта.

9.7. ***Особенности оценки предметных результатов***

9.7.1. *Оценка предметных результатов* представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

9.7.2. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

9.7.3. *Основным объектом оценки предметных результатов* в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

9.7.4. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с детьми.

9.7.5. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

9.7.6. Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие уровни:

9.7.6.1. ***Базовый уровень достижений*** - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

9.7.6.2. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- ***повышенный уровень*** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- ***высокий уровень*** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

9.7.6.3. Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

9.7.6.4. Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

9.7.6.5. Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

9.7.6.6. Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

9.7.7. Описанный выше подход применяется в ходе текущего, промежуточного и итогового оценивания.

9.7.8. Для формирования норм оценки в соответствии с выделенными уровнями необходимо описать достижения обучающегося базового уровня (в терминах знаний и умений, которые он должен продемонстрировать), за которые обучающийся обоснованно получает оценку «удовлетворительно». После этого определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений. Важно акцентировать внимание не на ошибках, которые сделал ученик, а на учебных достижениях, которые обеспечивают продвижение вперёд в освоении содержания образования.

9.7.9. Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

- первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;
- выявлению и осознанию сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, созданию и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;
- выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.

9.7.10. При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- стартовой диагностики;
- тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;
- творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

9.7.11. Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня.

9.7.12. Критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

9.8. На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

9.9. ***Итоговая оценка выпускника формируется на основе:***

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта или исследовательской работы;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

9.10. При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

9.11. На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

10. Права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации

10.1. Участниками процесса аттестации считаются: обучающийся и учитель, преподающий предмет в классе, директор школы. Права обучающегося представляют его родители (законные представители).

10.2. Учитель, осуществляющий текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, имеет право:

- разрабатывать материалы для промежуточной аттестации обучающихся;
- проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки школьников требованиям государственного образовательного стандарта/ФГОС нового поколения;
- давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

10.3. Учитель в ходе аттестации не имеет права:

- использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся за текущий учебный год;
- использовать методы и формы, не апробированные или не обоснованные в научном и практическом плане, без разрешения директора школы;
- оказывать давление на учеников, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

10.4. Классный руководитель обязан:

- проинформировать родителей (законных представителей) через родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за год их ребенка.

10.5. Обучающийся имеет право:

- на информацию о перечне предметов, выносимых на промежуточную аттестацию;
- на ознакомление с темами рефератов и творческих работ, темами, подлежащими контролю;
- на информацию о сроках аттестации;
- на консультации учителя-предметника по вопросам, выносимым на контроль;
- в случае болезни на изменение формы промежуточной аттестации, ее отсрочку или освобождение (по решению педагогического совета школы);
- на независимую и объективную оценку его уровня знаний;
- на обращение в трехдневный срок с апелляцией в конфликтную комиссию, созданную в общеобразовательной организации, в случае несогласия с отметкой, полученной во время аттестации.

10.6. Обучающийся обязан:

- выполнять требования, определенные настоящим Положением;
- проходить аттестацию в установленные сроки;
- в процессе аттестации выполнять обоснованные требования учителей и администрации общеобразовательной организации.

10.7. Родители (законные представители) обучающегося имеют право:

- знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;
- знакомится с результатами аттестации их детей;
- обжаловать результаты аттестации их ребенка в случае нарушения школой процедуры аттестации или неудовлетворенности результатами аттестации.

10.8. Родители (законные представители) обязаны:

- соблюдать требования всех нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося
- вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации;
- оказывать содействие своему ребенку по ликвидации академической задолженности в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно.

10.9. Общеобразовательная организация определяет нормативную базу проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

10.10. Администрация общеобразовательной организации:

10.10.1. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся:

- организует обсуждение на заседании педагогического совета школы вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе отметок и по ее результатам;
- доводит до сведения всех участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым организуется промежуточная аттестация обучающихся, а также формы ее проведения;
- формирует состав аттестационных комиссий по учебным предметам;
- организует экспертизу аттестационного материала;
- организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации.

10.10.2. После завершения промежуточной аттестации:

- организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета общеобразовательной организации.

11. Оформление документации по итогам промежуточной аттестации обучающихся

11.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются отдельной графой в электронном журнале в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Итоговые отметки по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год должны быть выставлены до 25 мая.

11.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

11.3. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу не более двух раз в сроки, определяемые образовательной организацией, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

11.4. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

11.5. Обучающиеся на ступени начального и основного общего образования, за исключением учащихся 1-го класса, не освоившие образовательную программу учебного года и имеющие академическую задолженность или условно переведённые в следующий класс и не ликвидировавшие академической задолженности, по усмотрению родителей (законных представителей) и согласия обучающихся остаются на повторное обучение или на обучение по индивидуальному учебному плану.

11.6. Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных им в ходе промежуточной аттестации, и решение педагогического совета о повторном обучении в данном классе или условном переводе обучающегося в следующий класс после прохождения им повторной промежуточной аттестации.

12. Порядок хранения в архивах информации о результатах успеваемости, аттестации на бумажных и электронных носителях

12.1. Порядок хранения в архивах информации о результатах успеваемости, аттестации на бумажных и электронных носителях регламентируется следующими документами:

- Системы ведения журналов успеваемости обучающихся в электронном виде в образовательных организациях РФ 2012г. - часть 1.;
- Системы ведения журналов успеваемости обучающихся в электронном виде в образовательной организации РФ 2012г - часть 2.
- Федеральным Законом № 152-ФЗ от 27.07 2006 г "О персональных данных";
- Федеральным Законом № 149 - ФЗ от 27.07.2006 г. "Об информации, информационных технологиях и защите информации".

13. Заключительные положения

13.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом школы, принимается на педагогическом совете, согласовывается с Советом школы и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора общеобразовательной организации.

13.2. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.13.1. настоящего Положения.

13.3. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Приложение 1

Вес отметок

ВИД КОНТРОЛЯ	СОКРАЩЕННОЕ НАИМЕНОВАНИЕ	ВЕС
Работа на уроке	Ур.	1
Домашнее задание	Д/з.	1
Самостоятельная работа	С.Р.	1,2
Лабораторная работа	Л.Р.	1,3
Проверочная работа	Пр.Р.	1,3
Словарный диктант	С.Д.	1,4
Контрольная работа	К.Р.	1,5
Административная контрольная работа	Ад.К.Р.	1,5
Срезовая работа	Ср.Р.	1,3
Контрольная практическая работа	К.П.Р.	1,5
Классное сочинение	Кл.Соч.	1,5
Домашнее сочинение	Д.Соч.	1,4
Аудирование	Аудир.	1,4
Контрольный диктант	Дикт.	1,5
Зачёт	Зч.	1,5
Практическая работа	П.р.	1,3
Изложение	Изл.	1,4
Дистанционный урок	Дис.	1,0
Электронное обучение	Эл.О.	1,0
Тест	Тест	1,0
Ведение тетради	В.Т.	1,0
Чтение наизусть	Ч.Н.	1,0
Сочинение	Соч.	1,0
Викторина	Викт.	1,0
Работа над ошибками	Р.Н.	1,0

Приложение 2

Порядок выставления годовых отметок на основании четвертных отметок

.

I чт	**II чт**	**III чт**	**IV чт**	**Годовая отметка**
4	4	5	5	**5**
4	5	4	5	**5**
5	4	4	5	**5**
5	5	5	4	**5**
4	5	5	5	**5**
3	4	5	5	**4**
5	5	4	3	**4**
3	3	5	4	**4**
5	4	5	4	**4**
5	5	5	3	**4**
5	5	4	4	**4**
4	5	5	4	**4**
3	3	4	4	**4**
3	4	3	4	**4**
4	3	3	4	**4**
2	3	5	4	**4**
3	2	5	4	**4**
3	2	4	5	**4**
2	3	4	5	**4**
5	5	3	3	**3**
5	4	3	3	**3**
5	4	3	2	**3**
4	5	3	2	**3**
3	3	3	5	**3**
4	3	4	3	**3**
4	4	3	3	**3**
3	4	4	3	**3**
2	2	3	3	**3**
2	3	2	3	**3**
3	2	2	3	**3**
4	3	2	2	**2**
3	4	2	2	**2**
2	2	2	3	**2**
3	2	2	2	**2**
3	3	2	2	**2**
3	2	3	2	**2**
2	3	3	2	**2**

Порядок выставления годовых отметок на основании полугодовых отметок

I п/г	**II п/г**	**Годовая отметка**
4	5	**5**
5	4	**4**
3	5	**4**
3	4	**4**
2	5	**4**
5	3	**3**
5	2	**3**
4	3	**3**
2	4	**3**
2	3	**3**
4	2	**2**
3	2	**2**

Приложение 3

Критерии и нормы оценки учебной деятельности

География

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Устный ответ.

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Обучающийся: - Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; - Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; - Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям - показывает хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.
«4»	Обучающийся: - Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. - Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на

	практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; - В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины 1. - Ответ самостоятельный; 2. Наличие неточностей в изложении географического материала; 3. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; 4. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски; 5. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений; 6. Понимание основных географических взаимосвязей; 7. Знание карты и умение ей пользоваться; При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.
«3»	Обучающийся: Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; 2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; 3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; 5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; 6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; 7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; 8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки. 9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.); 10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания; 11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый; 12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.
«2»	Обучающийся: 1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; 2. Не делает выводов и обобщений. 3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; 4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

	5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Имеются грубые ошибки в использовании карты.
«1»	Обучающийся: 1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов. 2. Полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка	**Критерии оценивания**
«5»	Обучающийся: - выполнил работу без ошибок и недочетов; - допустил не более одного недочета.
«4»	Ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: - не более одной негрубой ошибки и одного недочета; - не более двух недочетов.
«3»	Обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил: - не более двух грубых ошибок - не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета - не более двух-трех негрубых ошибок - не более одной негрубой ошибки и трех недочетов Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
«2»	Обучающийся: - допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; - если правильно выполнил менее половины работы.
«1»	Обучающийся: - не приступал к выполнению работы; - правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание.

1. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматриваетсяработа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Количество вопросов в тесте	Время выполнения	Критерии оценивания
10 вопросов	10 – 15 минут	«5» - 10 правильных ответов «4» - 7 – 9 правильных ответов «3» - 5 – 6 правильных ответов «2» - менее 5 правильных ответов
20 вопросов	20-30 минут	«5» - 18 – 20 правильных ответов «4» - 14 – 17 правильных ответов «3» - 10 – 13 правильных ответов «2» - менее 10 правильных ответов
30 вопросов	30 – 40 минут	«5» - 27 – 30 правильных ответов «4» - 22 – 26 правильных ответов «3» - 15 – 21 правильных ответов «2» - менее 15 правильных ответов

90-100% - отлично «5»;
70-89% - хорошо «4»
51-69% - удовлетворительно «3»;
менее 50% - неудовлетворительно «2»
***Оценка «1» ставиться если**:* работа не сдана или сдан пустой лист.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Оценка	**Критерии оценивания**
«5»	Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.
«4»	Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладениеумениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
«3»	Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и ужевыполнивших на "отлично" данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материала ми, географическими инструментами.

«2»	Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученныерезультаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.
«1»	Выставляется в том случае, когда обучающиеся не приступили к выполнению этой работы. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Оценка	Критерии оценивания
«5»	правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы
«4»	правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов
«3»	правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.
«2»	неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.
«1»	полное неумение использовать карту и источники знаний

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1) незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

2) незнание наименований единиц измерения;

3) неумение выделить в ответе главное;

4) неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

5) неумение делать выводы и обобщения;

6) неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

7) неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

8) неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

9) нарушение техники безопасности;

10) небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К **негрубым** ошибкам следует отнести:

1) неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

2) ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);

3) ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

4) ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;

5) нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

6) нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

7) неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1) нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

2) ошибки в вычислениях;

3) небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

4) орфографические и пунктуационные ошибки.

Требования к выполнению практических работ в контурных картах. Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

- Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу обучающийся ставит свою фамилию и класс.
- При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
- В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и обучающиеся делают ошибки.
- Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
- Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
- Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
- Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
- При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
- Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации).
- Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

История

Формы контроля: устный ответ на уроке, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом,, сообщение, тест, проект. понятийный диктант, составление таблиц, подготовка сообщения, познавательные задания, проверка домашнего задания по вопросам

Критерии оценки знаний учащихся по истории
Устный, письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

• осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;

• логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

• соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

• анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

• давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

• сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

• применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

• толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

• демонстрировать знание основных дат отечественной истории;

• составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

• оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

• читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;

• преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

• показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;

• демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

• дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

• не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

• демонстрирует общие представления об историческом процессе;

• путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

• показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не демонстрирует представления об историческом процессе;
- показывает неверное понимание отдельных элементов исторического содержания;

- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать, сдал пустой лист, не сдал ничего.

Требования к оценке:

оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого,
оценка должна выполнять стимулирующую функцию,
оценка должна быть всесторонней.

Критерии оценки тестового задания:
90-100% - отлично «5»;
70-89% - хорошо «4»
51-69% - удовлетворительно «3»;
менее 50% - неудовлетворительно «2»
Оценка «1» ставиться если*:* работа не сдана или сдан пустой лист.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся
• установил тип источника и время (дату) его появления;
извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
• сопоставил факты нескольких исторических источников;
• применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.)
для объяснения содержания исторического источника;
• дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
• аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
• определил тип источника и историческую эпоху его появления;
• извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
• сопоставил факты нескольких исторических источников;
• применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
• прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся
• не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
• на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
• попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

• не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2»выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
• не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
• не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
• пересказал текст источника без его комментирования;
• или дал ответ не в контексте задания.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся
• читает легенду карты;
• правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
• раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
• правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся
• допускает неточности при чтении легенды карты;
• описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
• затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
• не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
• допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
• не соотносит историческую информацию с картой;
• не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
• не умеет читать легенду карты;
• не распознает историческую информацию, представленную на карте;
• отказался работать с контурной картой.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:
- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых

системах (тест, диаграмма и т. п.);
извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

Оценка «2» ставится, если задание не выполняется даже с помощью наводящих вопросов

Оценка «1» ставится, если ученик отказался отвечать

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать, сдал пустой лист, не сдал ничего.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень -Оценка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - Оценка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - Оценка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Низкий уровень - Оценка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Очень низкий уровень – Оценка «1» - отказался отвечать, сдал пустой лист, не сдал ничего

Критерии оценивания сообщения учащихся

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующее критериям

:1.Соответствие содержания заявленной теме

2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «**2**») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Очень низкий уровень – (Оценка «1») - отказался отвечать, сдал пустой лист, не сдал ничего

Формы дополнительного оценивания.

Данные формы работы позволяют учащимся получить более высокую отметку по предмету и не являются обязательными, потому оценивается только положительными отметками «5», «4», «3».

Метод проектов – педагогическая технология, цель которой ориентирует не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых знаний (порой и путем самообразования) для активного включения в освоение новых способов человеческой деятельности.

Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:

- самостоятельность работы над проектом;
- обоснование выбора темы и ее актуальность;
- практическая значимость работы;
- оригинальность решения проблемы;
- артистизм и выразительность выступления;
- глубина и широта знаний по проблеме;
- компетентность докладчика (ответы на вопросы);
- использование наглядности и технических средств;
- грамотное использования терминологии;

-эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями;

- презентация по выбранной теме, найденная в Интернете должна быть творчески переработана, дополнена учащимся, иллюстрации и сочинения должны быть созданы самими детьми;
- успешная презентация перед одноклассниками.

Виды проектов:

- учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);
- сценарии постановок, внеклассных мероприятий, конкурсов и т.д.;
- иллюстрации к изученной теме;
- сочинения на изученную тему.

Отметка зависит от количества набранных баллов:

Отметка	Уровень	Количество баллов
«5»	высокий	50-60
«4»	достаточный	40-49
«3»	средний	30-39

Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания.

Объѐм, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Оформление – до 3 баллов.

Аккуратность оформления – до 2 баллов.

Умение презентовать – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов.

Ключи к кроссворду – до 1 балла.

Нормы оценивания кроссвордов.

17 – 15 баллов – оценка “отлично”

13-15 баллов – оценка “хорошо”

10-13 баллов – оценка “удовлетворительно” (минимальное количество баллов на отметку “3” позволяет решить кроссворд).

Рефераты по специально заданным темам или по выбору учащихся

Отметка «5»:

- умение выбрать главное и конкретное;
- работа полно, грамотно раскрывает тему (учащийся использует исторические и обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в исторических событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создает рисунки – при необходимости).

Отметка «4»:

- работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке исторических и обществоведческих понятий, терминов, учащийся высказывает собственное мнение по данной теме.

Биология

Оценивание устного ответа обучающихся

Высокий уровень - отметка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объѐма программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок и недочѐтов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Повышенный уровень - отметка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочѐты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Базовый уровень - отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменѐнные вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Пониженный уровень - отметка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Низкий уровень – отметка «1»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы отсутствуют, нет отдельных представлений об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, нет ответов на стандартные вопросы.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) правильно определил цель опыта;

2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;

5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работыс материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

2. или было допущено два-три недочета;

3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

4. или эксперимент проведен не полностью;

5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объѐм выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчѐте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»

4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1» ставится, если ученик:

1. к работе не приступал.

Оценка самостоятельных письменных работ

Отметка «5» ставится, если ученик

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;

2. 2 допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если ученик:

1. к работе не приступал.

Оценка выполнения тестовых заданий

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно.

Критерии оценок:

высокий уровень - «5»: 90 - 100 % от общего числа баллов;
повышенный уровень - «4»: 75 - 89 %;
базовый уровень - «3»: 50 - 74 %;
пониженный уровень - «2»: 30 - 49%;
низкий уровень - «1»: ученик к работе не приступал.

Физика

Устный ответ

Высокий уровень -отметка «5» ставится в том случае, если учащийся

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий;
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а так же с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- соблюдение культуры устной речи

Повышенный уровень - отметка «4» ставится, если

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5 », но дан без использования собственного плана, новых примеров; без применения новых знаний в новой ситуации; без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
- соблюдение культуры устной речи

Базовый уровень - отметка «3» ставится, если

- учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул

- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки, или допустил не более двух–трех негрубых ошибок, или допустил одну негрубую ошибку и три недочета, или допустил четыре или пять недочетов;
- соблюдение культуры устной речи

Пониженный уровень – отметка отметка «2» ставится если

- показывает отдельные представления об изученном материале; отсутствие умений работать с базовыми формулами и понятиями
- допустил нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Низкий уровень – отметка «1»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы отсутствуют, нет отдельных представлений об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, нет ответов на стандартные вопросы.
3. К работе не приступал.

Оценка самостоятельных письменных работ

Отметка «5» ставится, если ученик

3. выполнил работу без ошибок и недочетов;

4. допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более трёх недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если ученик:

1. к работе не приступал.

Оценка выполнения тестовых заданий

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно.

Критерии оценок:

высокий уровень - «5»: 90 - 100 % от общего числа баллов;
повышенный уровень - «4»: 75 - 89 %;
базовый уровень - «3»: 50 - 74 %;
пониженный уровень - «2»: 30 - 49%;
низкий уровень - «1»: ученик к работе не приступал.

Оценка лабораторных и практических работ

Высокий уровень -отметка «5» ставится, если учащийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений, расчётов;

- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;

- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

- соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

- правильно выполняет анализ погрешностей.

Повышенный уровень - отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено

2 -3 недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Базовый уровень - отметка «3 » ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Пониженный уровень – Отметка «2» ставится, если ученик:

- выполнил работу не полностью, не подготовил необходимое оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3 » и допущены две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Низкий уровень – отметка «1» ставится, если ученик:

- 1. к работе не приступал.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки:

1. Незнание определений, основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, единиц измерения физических величин.

2. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

3. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

4. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

5. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

6. Неумение определить показание измерительного прибора.

7. Нарушение требований правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

Недочеты:

1. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
2. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
4. За орфографические ошибки, допущенные учениками, отметка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании физических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, учитываются как недочёты в работе.

Технология

В критерии оценки, определяющие подготовку учащегося, входят:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий, практических работ, упражнений;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;
- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Критерии оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка«4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «1» ставится, если учащийся: на уроке не работает, отвлекается, отказывается от ответа.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

Оценка «5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

Оценка «4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

Оценка «3» - соответствует работа, содержащая70– 50 % правильных ответов.

Оценка «2»-соответствует работа, содержащая менее 50 % правильных ответов.

Оценка «1»- При выполнении 0 % объёма работы

Нормы оценки знаний, умений и компетентностей учащихся.

Оценка«5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка«4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердит ответ конкретным примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка«2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «1» ставится, если учащийся: на уроке не работает, отвлекается, отказывается от ответа.

Нормы оценки практической работы *Организация труда*

Оценка «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

Оценка «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправились самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ.

Оценка«3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ.

Оценка «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний учителя.

Оценка «1» ставится, если работа не сдана.

<u>Приемы труда</u>

*Оценка «5» ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений пра*вил ТБ, установленных для данного вида работ.

«4Оценка» ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ.

Оценка «3» ставится, если отдельные приёмы труда выполнялись неправильно, но отдельные ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ.

Оценка «2» ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Оценка «1» ставится, если учащийся: на уроке не работает, отвлекается, отказывается от ответа.

Качество изделия (работы)

Оценка «5» ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований.

Оценка «4» ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований.

Оценка «3» ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований.

Оценка «2» ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

Оценка «1» ставится, если работа не сдана.

Изобразительное искусство

Критерии и система оценки творческой работы

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

- Высокий уровень - отметка «**5**»: учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно, решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
- Повышенный уровень - отметка «**4**»: учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.
- Базовый уровень - отметка «**3**»: учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

- Пониженный уровень - отметка «**2**»: учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.
- Низкий уровень – отметка «**1**»: ученик не даёт ответа на поставленные вопросы; практическая часть задания отсутствует.

Музыка

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

– степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

– самостоятельность в разборе музыкального произведения;

– умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Оценка**«5»**

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности,ответ самостоятельный;

Оценка**«4»**

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

«Оценка **3»**

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Оценка **«2»**

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценка «**1**»

На уроке не работает, отвлекается, отказывается от ответа.

Хоровое пение.

Критерии оценки:

Оценка **«5»**

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Оценка**«4»**

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Оценка **«3»**

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Оценка **«2»**

Незнание текста, исполнение неуверенное, фальшивое.

Оценка «1»

На уроке не работает, отвлекается, не принимает участие в хоровом пении.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Оценка **«5»**

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Оценка**«4»**

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Оценка **«3»**

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Оценка**«2»**

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Оценка «1»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике, не ведёт тетрадь.

Критерии оценивания устного ответа:

Оценка **«5»**

Учащийся правильно излагает изученный материал, анализирует музыкальное произведение,выделяет особенности образного языка, знает основные этапы развития истории музыки.

Оценка **«4»**

Учащийсяправильно излагает изученный материал, но при изложении, допускает незначительные неточности в анализе музыкального произведения,выделяет особенности образного языка, знает основные этапы развития истории музыки.

Оценка **«3»**

При изложенииизученного материала, учащийся допускает неточности в анализе музыкального произведения, не может полностью раскрыть особенности образного языка, допускает ошибки в этапах развития истории музыки.

Оценка **«2»**

Учащийся не может изложить изученный материал, даёт неверный анализ музыкального произведения, не может выделить особенности образного языка, не знает этапы развития истории музыки.

Оценка «1»

Отказ от ответа.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Оценка **«5»**

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Оценка **«4»**

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Оценка **«3»**

Четыре музыкальных номера не отгаданы;
Оценка **«2»**
Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.
Оценка «1»
Отказ от ответа.

Оценка тестовой работы.
Оценка **«5»**
При выполнении 100-90% объёма работы
Оценка **«4»**
При выполнении 89 - 76% объёма работы
Оценка **«3»**
При выполнении 75 - 50% объёма работы
Оценка **«2»**
При выполнении 49 - 0 % объёма работы
Оценка «1»
При выполнении 0 % объёма работы

Основы безопасности жизнедеятельности.

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний.

Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических.

Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс - опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи).

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка«3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений,

но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка «1» ставится, если учащийся не пытался и не проявлял желания овладеть основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если учащийся не пытался выполнить работу.

Оценка тестовых заданий.

Для тестов из 5 (пяти) вопросов:

Оценка«5»- нет ошибок;
Оценка«4»- одна ошибка;
Оценка «3»- две ошибки;
Оценка «2»- три ошибки.
Оценка«1»- если учащийся не пытался выполнить задание.

Для тестов из 10-30 вопросов:

Оценка«5»- выполнено 90-100% заданий теста
Оценка«4» - выполнено 70-89% заданий теста
Оценка«3» - выполнено 50-69% заданий теста
Оценка«2» - выполнено менее 50% заданий теста
Оценка«1» - если учащийся не пытался выполнить задание.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценка«1» ставится, если учащийся не пытался и не проявлял желания выполнить работу

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Физическая культура

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической подготовленности обучающихся, технической подготовленности учащихся, теоретической подготовленности.

При выставлении оценки соблюдаются следующие требования:

- индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;
- конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;
- гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Знания о физической культуре

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка «2» - плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

Оценка «1» - ученик отказался отвечать, не выполнил задание без уважительной причины.

Для оценивания знаний могут быть использованы следующие методы:

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Способы двигательной (физкультурной) деятельности

Оценка «5» - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной)

способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролир овать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно- оздоровительной деятельности.

Оценка «1» - ученик, отказывается выполнять упражнение без уважительной причины.

Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками)

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Оценка «1» - двигательное действие не выполнено без уважительной причины

Освобождённые учащиеся освобождаются от демонстрации двигательных умений, навыков и способностей.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова и упражнений.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

Примерные учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развития двигательных качеств по предмету физкультура для учащихся 6-7 лет.

Контрольные упражнения	Уровень					
	5	4	3	5	4	3
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание из виса, из виса лежа, кол-во раз	3	2	1	11	6	2
Прыжок в длину с места, см	140	115	105	130	105	100
Наклон вперед, не сгибая ног в коленях	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола
Бег 30 м с высокого старта, с	6.4	7.0	7.4	6.8	7.4	7.8
Бег 1000 м	Без учета времени					

8-9 лет

Контрольные упражнения	Уровень					
	5	4	3	5	4	3
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание из виса, из виса лежа, кол-во раз	3	2	1	12	7	3
Прыжок в длину с места, см	145	130	110	135	110	105
Наклон вперед, не сгибая ног в коленях	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола
Бег 30 м с высокого старта, с	6.2	6.8	7.2	6.3	6.9	7.3
Бег 1000 м	Без учета времени					

10-11 лет

Контрольные упражнения	Уровень					
	5	4	3	5	4	3
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание из виса, из виса лежа, кол-во раз	4	3	2	12	7	3
Прыжок в длину с места, см	150	140	130	145	120	130
Наклон вперед, не сгибая ног в коленях	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола
Бег 30 м с высокого старта, с	5.7	6.2	6.7	6.0	6.4	6.9
Бег 1000 м	Без учета времени					

11-12 лет

Контрольные упражнения	Уровень					
	5	4	3	5	4	3
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание из виса, из виса лежа, кол-во раз	5	3	2	14	9	5
Прыжок в длину с места, см	160	150	130	150	130	115
Наклон вперед, не сгибая ног в коленях	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола
Бег 30 м с высокого старта, с	5.5	5.7	6.4	5.6	5.8	6.5
Бег 1000 м	Без учета времени					

Примерные учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитии двигательных качеств по предмету физкультура для учащихся 11-15 лет.

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст лет	Мальчики			девочки		
				«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
1	Скоростные	Бег 30 м, с	11 12 13 14 15	6,3 и выше 6,0 5,9 5,8 5,5	6,1—5,5 5,8—5,4 5,6—5,2 5,5—5,1 5,3—4,9	5,0 и ниже 4,9 4,8 4,7 4,5	6,4 и выше 6,3 6,2 6,1 6,0	6,3—5,7 6,2—5,5 6,0—5,4 5,9—5,4 5,8—5,3	5,1 и ниже 5,0 5,0 4,9 4,9
2	Координационные	Челночный бег 3х10 м, с	11 12 13 14 15	9,7 и выше 9,3 9,3 9,0 8,6	9,3—8,8 9,0—8,6 9,0—8,6 8,7—8,3 8,4—8,0	8,5 и ниже 8,3 8,3 8,0 7,7	10,1 и выше 10,0 10,0 9,9 9,7	9,7—9,3 9,6—9,1 9,5—9,0 9,4—9,0 9,3—8,8	8,9 и ниже 8,8 8,7 8,6 8,5
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	11 12 13 14 15	140 и ниже 145 150 160 175	160—180 165—180 170—190	195 и выше 200 205 210 220	130 и ниже 135 140 145 155	150—175 155—175 160—180	185 и выше 190 200 200 205

					180—195 190—205			160—180 165—185	
4	Выносливость	6-минутный бег, м	11 12 13 14 15	900 и менее 950 1000 1050 1100	1000—1100 1100—1200 1150—1250 1200—1300 1250—1350	1300 и выше 1350 1400 1450 1500	700 и ниже 750 800 850 900	850—1000 900—1050 950—1100 1000—1150 1050—1200	1100 и выше 1150 1200 1250 1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см	11 12 13 14 15	2 и ниже 2 2 3 4	6—8 6—8 5—7 7—9 8—10	10 и выше 10 9 11 12	4 и ниже 5 6 7 7	8—10 9—11 10—12 12—14 12—14	15 и выше 16 18 20 20
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики)	11 12 13 14 15	1 1 1 2 3	4—5 4—6 5—6 6—7 7—8	6 и выше 7 8 9 10			
		на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз (девочки)	11 12 13 14 15				4 и ниже 4 5 5. 5	10—14 11—15 12—15 13—15 12—13	19 и выше 20 19 17 16

Примерные учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитии двигательных качеств по предмету физкультура для учащихся 16-17 лет.

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст лет	Юноши			Девушки		
				«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
1	Скоростные	Бег 30 м, с	16 17	5,2 и ниже 5,1	5,1-4,8 5,0-4,7	4,4 и выше 4,3	6,1 и ниже 6,1	5,9-5,3 5,9-5,3	4,8 и выше 4,8
2	Координационные	Челночный бег 3х10 м, с	16 17	8,2 и ниже 8,1	8,0-7,7 7,9-7,5	7,3 и выше 7,2	9,7 и ниже 9,6	9,3-8,7 9,3-8,7	8,4 и выше 8,4
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	16 17	180 и ниже 190	195-210 205-220	230 и выше 240	160 и ниже 160	170-190 170-190	210 и выше 210
4	Выносливость	6-минутный бег, м	16 17	1100 и ниже 1100	1300-1400 1300-1400	1500 и выше 1500	900 и ниже 900	1050-1200 1050-1200	1300 и выше 1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения стоя, см	16 17	5 и ниже 5	9-12 9-12	15 и выше 15	7 и ниже 7	12-14 12-14	20 и выше 20
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики)	16 17	4 и ниже 5	8-9 9-10	11 и выше 12			

		на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз (девочки)	16 17				6 и ниже 6	13-15 13-15	18 и выше 18

Химия

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям); осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию); полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т. п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка теоретических знаний:

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1»: при ответе обнаружено полное незнание изученного материала.

Оценка экспериментальных умений

Отметка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1»: при ответе обнаружено полное незнание изученного материала, либо невыполнение задания.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Отметка «1»: при решении задач обнаружено полное незнание изученного материала.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5 »: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3 »: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Отметка «1»: при ответе обнаружено полное незнание изученного материала.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: выполнено правильно не менее 85% заданий.

Отметка «4»: правильно выполнено 84% - 67% заданий.

Отметка «3»: правильно выполнено не менее 66% - 50% заданий.

Отметка «2»: правильно выполнено менее 50% заданий

Отметка «1»: обучающийся к заданию не приступал.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка самостоятельных письменных работ

Отметка «5 »: выполнена работа без существенных ошибок, но учащийся допустил не более одного недочета.

Отметка «4» выполнена работа полностью, но допущено не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок;

Отметка «2» допущены грубые ошибки, работа выполнена меньше, чем на половину.

Отметка «1»: при выполнении заданий обнаружено полное незнание изученного материала.

Английский язык

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала и самостоятельность ответа.

Отметка знаний предполагает учёт индивидуальных способностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

За четверть выставляется в среднем 7-8 отметок в средней школе и 5-7 отметок в начальной школе. В 10-11 классах за полугодие выставляется в среднем 10-12 отметок

Четвертные и полугодовые отметки выставляются по следующему среднему баллу:

Отметка «2» - средний балл до 2.60

Отметка «3» - средний балл 2.61-3.60

Отметка «4» - средний балл 3.61-4.60

Отметка «»5» - средний балл от 4.61

Критерии оценок за различные виды деятельности:

Тестовые задания

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

Отметка «5» выполнено-100%-90% работы

Отметка «4» 89%- 70%

Отметка «3» 69%- 50%

Отметка «2» 49%.

Отметка «1» Отказ выполнять задание без уважительной причины

Чтение

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял содержание текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Отметка «4» ставится учащемуся, если он понял содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Отметка «3» ставиться учащемуся, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов.

Отметка «1» Отказ выполнять задание без уважительной причины.

Аудирование (понимание речи на слух)

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Отметка «1» Отказ выполнять задание без уважительной причины.

Говорение. Монологическая речь

Отметка «5» ставится ученику, если его высказывание было связным, логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки или они были незначительными. Объем высказывания соответствовал программным требованиям. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь была эмоционально окрашена, в ней имели место передача фактов, их оценка, выражение собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если высказывание было связным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были допущены ошибки, нарушающие

коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. Нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашена. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если высказывание было небольшим по объему (не соответствовало программе). Диапазон языковых средств был ограничен. Отсутствовали элементы собственной оценки. Допускалось большое количество ошибок, которые нарушали общение.

Отметка «1» Отказ выполнять задание без уважительной причины.

Говорение. Диалогическая речь

Отметка «5» ставится ученику, который сумел поддержать беседу на определенную тему, быстро реагировал на реплики партнера, правильно употребив при этом языковые средства. В речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднение. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. Отказ выполнять задание без уважительной причины.

Отметка «1» Коммуникация не состоялась. Отказ выполнять задание без уважительной причины.

Примечание. По окончании устного ответа возможен самоанализ ответа учеником, затем оценивание класса и после этого учитель комментирует ответ.

Письменные работы

Отметка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логическое и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Учащийся показал знание большого запаса лексики, успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4». Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Есть ошибки в использовании средств передачи логической связи между частями текста. Много ошибок в формате письма. Использован ограниченный запас слов. Встречаются грамматические ошибки элементарного уровня. Имеется много ошибок, орфографических и пунктуационных, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Лексический запас бедный. Грамматические правила не соблюдаются. Допущены орфографические и пунктуационные ошибки.

Отметка «1». Отказ выполнять задание без уважительной причины

Математика

Устный ответ

Высокий уровень – отметка «5» ставится в том случае, если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Примечание:
Возможны одна–две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Повышенный уровень – отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Базовый уровень – отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Пониженный уровень - отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Низкий уровень – отметка «1» ставится в следующем случае:

- если учащийся не продемонстрировал никаких знаний

- отказался отвечать

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два–три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух–трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» ставится, если:

- не сделано ни одного задания (пустая работа)

- работа не сдана

Оценка тестовых работ учащихся

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся выполнил верно 90-100% работы

Отметка «4» ставится, если:

- учащийся верно выполнил 70-89% работы

Отметка «3» ставится, если:

- учащийся верно выполнил 50-69% работы

Отметка «2» ставится, если:

- учащийся выполнил менее 50% работы

Отметка «1» ставится, если:

- учащийся не выполнил ни одного задания (сдал пустую работу)
- не сдал работу

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание формул, символов, правил, основных свойств, единиц измерения, теорем и неумение их применять;
- незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение читать и строить графики.

Негрубые ошибки:

- потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;
- неточности формулировок, определений, понятий;
- ошибки в условных обозначениях, пропуск наименований единиц измерения.

Недочеты:

- нерациональное решение;
- описки;
- недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях;
- неаккуратная запись;
- небрежное выполнение чертежа.

Примечание:

За орфографические ошибки, допущенные учащимися, отметка не снижается. Об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшимся учащимся, должны учитываться как недочеты в работе.

Информатика

При оценке знаний обучающихся используется несколько различных форм контроля: тестирование, контрольная работа на опросном листе; домашняя работа, практическая работа на ЭВМ.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

оценка «1» ставится, если:

-ученик категорически отказывается выполнять работу, или выполняет действия несвязанные с выполнением поставленной задачи (открывает посторонние программы).

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

оценка «1» ставится, если:

- ученик не сдал работу.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-89% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы;

«1» - ученик отказался выполнять работу или сдал пустую тетрадь.

Обществознание, право, экономика

Проверка результатов обучения является обязательным компонентом процесса обучения. Она может проводиться на всех этапах урока. Главная цель — выяснить уровень усвоения знаний, умений учащихся, т.е. уровень их учебных достижений, предусмотренный стандартом и программой. Особенности курсов обществознания, права, экономики - их насыщенность теоретическим материалом предполагают проверку знаний по блокам, позволяющим сформировать целостную систему ведущих понятий, теоретических положений, идей, обобщить и систематизировать знания. Наиболее полно она осуществляется после изучения какой-либо темы, раздела курса, а также в процессе итоговой аттестации.

Основные объекты проверки знаний по обществознанию, праву, экономике:

- знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания;
- знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни;
- различные умения и виды познавательной деятельности.

Типичные ошибки учащихся

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; Недочетами являются: небрежное выполнение записей, схем, графиков.

Оценивание устных ответов на уроках обществознания, права, экономики

Устная форма контроля осуществляется на каждом уроке, как в начале урочной деятельности, так и в конце урока. Основой для формулировки вопросов является учебник и методические пособия для учителя. При подготовке к уроку учащиеся используют текст параграфов, вопросы и задания после каждого параграфа.

Требования к оценке:

- оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого;
- оценка должна выполнять стимулирующую функцию;
- оценка должна быть всесторонней;

Нормы оценок знаний учащихся по обществознанию, праву, экономики за устный ответ

Оценка «5» ставится, если	представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
Оценка «4» ставится, если	представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
Оценка «3» ставится, если	представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
Оценка «2» ставится, если	представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.
Оценка «1» ставится, если	отказался отвечать

Нормы оценок контрольных (тестовых) работ

Контрольные и проверочные работы, составляются в соответствии с обязательным минимумом содержания образования и действующими программами и учебниками. Задания в них составляются в форме тестов с различными типами сложности. Проверочная работа может охватывать как всё содержание курса, так и отдельные темы (разделы) курса. Общее число заданий варьируется и зависит от отведённого времени на контрольную работу. Часть работы содержит задания с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных) (в ЕГЭ, в ОГЭ); задания с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр. Содержание контрольной работы может включать в себя задания, где проверяются систематизировать факты, понятия, осуществлять поиск информации в источнике. Проверка выполнения заданий данной части проводится на основе специально

разработанных критериев к каждой отдельной проверочной работе. Дополнительные материалы – на письменной работе не используются.

Все виды контрольно-оценочных работ оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Критерии оценки тестового задания:
90-100% - отлично «5»;
70-89% - хорошо «4»
51-69% - удовлетворительно «3»;
менее 50% - неудовлетворительно «2»
Оценка «1» ставиться если*:* работа не сдана или сдан пустой лист.

Нормы оценок работы с источниками, иллюстрациями, диаграммами, схемами

Такие задания имеют определенную специфику. Желательно, чтобы работа учащегося сводилась к мобилизации всех своих знаний, чтобы правильно ответить на заданные вопросы.

Оценка«5» выставляется в том случае, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работает полностью самостоятельно: подбирает необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, практическое умение и навыки;

Оценка«4» выставляется в том случае, если самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы;

Оценка«3» выставляется в том случае, если работа выполняется при помощи учителя. Обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает серьёзные затруднения при самостоятельной работе;

Оценка«2» выставляется в том случае, если выставляется в том случае, когда обучающийся не подготовлен к выполнению работы. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений;

Оценка«1» выставляется в том случае, если обучающийся отказался отвечать

Эссе по обществознанию, по праву

Эссе – это сочинение-рассуждение небольшого объёма со свободной композицией, выражающее индивидуальные впечатления, соображения по конкретному вопросу, проблеме и заведомо не претендующее на полноту и исчерпывающую трактовку предмета.

Эссе, как творческая форма контроля знаний, умений и навыков учеников. Такая форма контроля более подходит для рубежного вида проверки, после изучения раздела, главы. Заранее даётся перечень тем, вопросов, высказываний.

Эссе по обществознанию имеет массу своих особенностей, отличающих его от эссе по другим предметам. И главная заключается в том, что оно представляет собой творческое мини-сочинение по конкретной проблеме, имеющей отношение к одной из базовых обществоведческих наук. Учащийся должен кратко изложить свой взгляд на проблему и

обосновать его, обратившись к соответствующим обществоведческим терминам и понятиям, теоретическим положениям и выводам, а также к фактам, почерпнутым из социального или личного опыта.

Требования, предъявляемые к эссе:

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.

Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.

Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.

Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.

Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Критерии оценивания эссе:

Раскрытие смысла высказывания – 1 балл

Представление и пояснение собственной позиции – 1 балл

Характер и уровень приводимых суждений и аргументов – 3 балла

Максимальный балл- 5

Оценка «1» *если:* работа не сдана

Оценка «2» *если:* имеется своя точка зрения. Проблема проанализирована слабо, аргументация практически отсутствует. Специальная терминология не используется;

Оценка «3» *если:* имеется своя точка зрения. Используются при подаче информации специальные термины. Приводятся доводы из личной или социальной жизни без их научного объяснения;

Оценка «4» *если:* присутствует свое мнение. При описании сути используются специальные понятия и термины. Приводится в качестве довода свой или чужой опыт, наблюдаемые явления. В малой степени имеется объяснение фактов из личной жизни с научной точки зрения;

Оценка «5» *если:* при анализе проблематики показано свое мнение. Проведенный анализ дает однозначный ответ на поставленный вопрос. Присутствует теоретическое обоснование взглядов автора, сути проблемы и т.д. Имеется убедительная аргументация своих взглядов. Активно и к месту используются термины. Сформулированы итоговые выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу.

Критерии оценивания письменного (развёрнутого) ответа на проблемные вопросы

Проблемный вопрос- это задание, направленное на усвоение знаний через активную мыслительную деятельность, содержащую постановку и решение продуктивно-познавательных вопросов и задач, содержащих противоречие.

Вопрос должен быть:

- сложным, сопряженным с противоречиями;
- увлекательным, но соответствующим логике науки;
- ёмким, способным охватить широкий круг вопросов;
- предполагающим научный спор;
- создающий затруднения, необходимые для проблемной ситуации.

Оценка «5» ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;

-учащийся сумел изложить имеющиеся знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;

-проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе материала, подтверждающего собственную точку зрения.

Оценка «4» ставится если:

-учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на жизненном опыте.

Оценка «3» ставится если:

-учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.

Оценка «2» ставится если:

-есть серьезные ошибки по содержанию.

Оценка «1» ставиться если*:* работа не сдана

Критерии оценивания диктанта по терминам

Диктант - одна из основных форм проверки:

-определения значений;

-ранжирования по значимости;

-распределения терминов (по значению, по темам и т.д.)

-составления рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)

-работы с текстом с пропущенными терминами, составлению плана, ответы на вопросы по тексту и др.

90-100% - отлично «5»;

70-89% - хорошо «4»

51-69% - удовлетворительно «3»;

менее 50% - неудовлетворительно «2»

Оценка «1» ставиться если*:* работа не сдана или сдан пустой лист.

Критерии оценивания устного сообщения учащихся

Сообщение - это краткое изложение, при этом в ёмкой форме, передающее ясную и чёткую суть информации. Излагается в форме краткого доклада, задача которой донести определенную информацию не выходя из рамок заданной темы.

Высокий уровень (Оценка «5») оценивается сообщение, соответствующее критериям:

Соответствие содержания заявленной теме. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения. Свободное владение монологической литературной речью. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.;

Повышенный уровень (Оценка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого;

Базовый уровень (Оценка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

1)излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;

2)не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;

3)излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью;

Низкий уровень (Оценка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Очень низкий уровень (Оценка «1») ставится, если ученик отказался отвечать.

Примерные критерии оценивания творческих работ

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих видов:

а)письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б)художественная творческая работа(в изобразительного искусства, экранных искусств),представленная в виде прозаического стихотворного произведения, инсценировки, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в)материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г)отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Индивидуальный проект

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2.Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3.Сформированность регулятивных действий, самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4 Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Критерии оценивания исследовательских проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2

(до 5 баллов)	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0т 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0т 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0т 0 до 2
	Информационные источники	0т 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0т 0 до 2
Итого:		28

Нормы оценивания рефератов

Реферат – это творческая работа учащегося, в которой на основании краткого письменного изложения и оценки различных источников проводится самостоятельное исследование определенной темы, проблемы. Реферат не является простым конспектом нескольких книг, а предполагает самостоятельное изложение проблемы, собственные рассуждения учащегося на базе содержащихся в литературе сведений.

Критерии оценки реферата (по 5-балльной системе):

- глубина и полнота раскрытия темы;

- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д.), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

Оценка «5»- умение выбрать главное и конкретное;

- работа полно, грамотно раскрывает тему (учащийся использует обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создает рисунки, схемы, презентации – при необходимости);

Оценка «4»- работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке обществоведческих понятий, терминов, учащийся высказывает собственное мнение по данной теме;

Оценка «3»- поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

Оценка «2» - поднятая проблема не раскрыта, есть серьезные ошибки по содержанию.

Оценка «1» - работа полностью выполнена неправильно.

Нормы оценивания творческих работ с применением ИКТ

Творческая работа - это задания поискового исследовательского характера, на определение причинно – следственных связей, на решение обществоведческих и ситуационных задач.

Оценивание работ на компьютере учащихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности
- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

Критерии оценивания презентации

Титульный слайд с заголовком - 5 баллов

Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов

Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов

Библиография -10 баллов

Содержание

Использование эффектов анимации -10 баллов

Вставка графиков и таблиц -15 баллов

Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов

Организация

Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы - 15 баллов

Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов

Красивое оформление презентации -10 баллов

90-100% - отлично «5»;

70-89% - хорошо «4»

51-69% - удовлетворительно «3»;

Русский язык

5-9 классы

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в кон- кретных случаях.

Отметка	Степень выполнения обучающимся общих требований к ответу
«5»	Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание тек- ста изучаемого произведения, умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного про- изведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободноевладение монологической литературной речью.
«4»	Оценивается ответ, который показывает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь собы- тий, характеры и поступки героев и основных художественных средств в раскры- тии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основ-ными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих вы-водов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускает- сяодна – две неточности в ответе.
«3»	Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, ха- рактеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскры- тии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопро-сов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыком разбора и недостаточном умении привле- кать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколь- ко ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологиче-ской речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа,

	несоответствии уровня чтения нормам, установленным для данного текста.
«2»	Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержа- ния произведения; неумение объяснить поведение и характеры основныхгероев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического со- держания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных поня- тий;слабое владение монологической литературной техникой чтения, бедность выразительность средств языка.
«1»	Оценивается ответ, обнаруживающий полное незнание или непонимание материала.

Отметка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во вре- мени, т.е. за сумму ответов, данных на протяжении урока (выводится *поурочный* балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осу- ществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ учащихся Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормамсовременного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	Слов (самостоятельных и служебных)[1]	орфограмм[2]	пунктограмм	Слов с непроверяемыми орфограммами[3]	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

[1]До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

[2]Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

[3] В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, ко- торые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	оценка/количество ошибок				
	5	4	3	2	1
Контрольный	1 негрубая орфографи- ческая или 1 негрубая пунктуаци- онная ошиб- ка.	**2**орф. - **2** пункт. **1**орф.- **3** пункт., **0** орф. **4** пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	**4** орф. - **4** пункт. **3** орф.- **5** пункт. **0** орф. - **7** пункт. *в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт.,если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	**7**орф.- **7** пункт., **6** орф. - **8** пункт., **5**орф.- **9** пункт., **8**орф. - **6** пункт.	
Словарный	**0** ошибок	**1-2** ошибки	**3-4** ошибки	до **7** ошибок	Более 7 ошибок

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационныеошибки:

1) в переносе слов;
2) на правила, которые не включены в школьную программу;
3) на еще не изученные правила;
4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от суще- ствительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях трудного различения *не* и *ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не…, не что иное, как и др.)*;

5) в собственных именах нерусского происхождения;

6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

в) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательно- сти.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка

повторяетсяв одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слове требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий -резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Отметка «1» ставится за работу, в которой не выполнено ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении допол-нительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений.

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста для	
	подробного изложения[1]	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

[1] Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;
2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей выска-зывания;
3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пункту- ационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических

отметка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	**грамотность**
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительностьтекста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1орфографическая, или 1пунк-туационная,или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от те- мы). 1. Содержание в основном достоверно, но имеютсяединичные фактические неточности. 2. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 3. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 4. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов всодержании и не более 3—4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от те- мы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются от- дельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательно- сти изложения. 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые син- таксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недо- статочно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии ор фографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4

		грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного сло- воупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и пунктуационных оши бок или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а так- же 7 грамматических ошибок.
«1»	В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности

«**4**» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при со-отношениях: 2—3—2, 2—2—3;

«**3**» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4— 4—6.

При выставлении оценки «**5**» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта темавысказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и не-грубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе

«Оценка диктантов».

10-11 классы

Контрольный словарный диктант:

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Он может состоять из следующего количества слов:

- Для 10-11 классов — 35 — 40.

При оценке контрольного словарного диктатарекомендуется руководствоваться следующим:

- Оценка «5» — за диктант, в котором нет ошибок.
- Оценка «4» — если допущены 1-2 ошибки.
- Оценка; «3» — если допущены 3-4 ошибки.
- Оценка «2» — если допущено до 7 ошибок.

Оценка «1» - если работа не выполнена.

Тестовые задания:

отметка«5»: 90 – 100 % от общего числа баллов)отметка«4»: 75-89%

отметка«3»: 55 - 74%отметка«2»: менее 55 %

отметка«1»: работа не выполнена

Контрольный диктант:

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 10 -11 класса – 160-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечиватьвыявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в *10-11 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм*.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 10- 11 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

Диктант оценивается одной отметкой:

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может

выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

Отметка «1» выставляется, если в работе допущено более 7 речевых недочетов.

Более 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок.

При оценке **устного ответа** ученика надо руководствоваться следующими **критериями**, учитывать:

1) полноту и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Отметка	**Степень выполнения учащимся общих требований к ответу**
«5»	1) ученик полно излагает изученный материал, дает материал, дает определение языковых понятий; излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
«2»	ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

«1»	ставится, если ученик обнаруживает полное незнание соответствующего раздела материал.

Отметка («5», «4», «3») **может ставиться не только за единовременный ответ** (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), **но и за рассредоточенный во времени,** т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

«Критерии и нормативы оценки <u>СОЧИНЕНИЙ:</u>

Сочинения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5листов. К объему сочинений учитель должен относиться как к примерному объёму, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;

2) полнота раскрытия темы;

3) правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;

2) стилевое единство и выразительность речи;

3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических,пунктуационных и грамматических.

Отметка «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксическихконструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительныеотклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
3. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
4. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевыхнедочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Бедность словаря и однообразие употребления синтаксических конструкций, встречаетсянеправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), атакже 4 грамматические ошибки.

Отметка «2»

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствуетсвязь между ними, работа не соответствует плану.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями сослабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» работа не выполнена

Примечания. При оценке учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4 , 4 – 6 – 4, 4 – 4

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Литература

5-9 классы

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пре-делах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержанияизученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализепроизведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпо-хи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность отве-та; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

отметка	Основные критерии оценки устного ответа
«5»	Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий,
	характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоре- тико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художе- ственного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.
«4»	Оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубо- кое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимо- связь событий, характеры и поступки героев и роль основных художествен- ных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико- литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологи- ческой литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.
«3»	Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбо- ра и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтвержде- ния своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке от- вета, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
«2»	Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов со- держания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основ- ных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико- литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
«1»	Оценивается ответ, обнаруживающий полное незнание или непонимание материала.

Оценка сочинений

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6

классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правиль- ное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и су- щественного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний,

умений и навыков учащихся по русскому языку».

отметка	Основные критерии оценки сочинения
«5»	Глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, обумении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.
«4»	Достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее зна-ние литературного материала и других источников по теме сочинения и умение поль-зоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее со-держанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы,а также не более трех-четырех речевых недочетов.
«3»	В главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в после-довательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

«2»	Не раскрывается тема, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном зна- нии текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вы- водов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между ча- стями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.
«1»	В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов. *Грамотность:* Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:
«5» - 90 – 100 %;
«4» - 78 – 89 %;
«3» - 51 – 77 %;
«2» - менее 50%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз втек- сте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее
- медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправля-ет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера ис-полняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Отметка "2" ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста) либо ставится при неготовности ученика к чтению наизусть, при полном незнании текста.

Отметка «1» ставится при полном невыполнении работы.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании
- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)
2. Грамматическое и речевое оформление
- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки
3. Общее впечатление
- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим *критериям*:
- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лѐгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочѐтов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточ- ном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если
1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2) фактические ошибки отсутствуют;
3) содержание излагается последовательно;
4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксиче-ских конструкций, точностью словоупотребления;
5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если
1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные от-клонения от темы);
2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3»ставится, если

1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается не-правильное словоупотребление;
5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «**2**» ставится, если

1) работа не соответствует теме и заданию;
2) допущено много фактических неточностей;
3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связьмежду ними, работа не соответствует плану;
4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
5) нарушено стилевое единство текста.

Отметка «1» ставится, если

1)работа показывает полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой;
2)не построено монологическое высказывание;
3)низкий уровень техники чтения.

Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержаниевысказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки

Отметка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчер- пывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсут- ствуют.
«4»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, несвязывая его с проблема- тикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание про-блемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно,не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических не-точностей.
«2»	Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе,или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.
«1»	Задание не выполнено.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 4 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографи-ческих ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматическихошибок.
«1»	В целом в работе допущено более 7 речевых недочетов. Более 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ:
отзыв – 1-2 страницырецензия – 3-4 страницы

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяют критерии его оцен-ки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта извест-ной проблемы;

в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;г) самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата;в) полнота и глубина знаний по теме;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одномувопросу

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные

работы по теме иссле-дования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стили-стической культуры),

в) владение терминологией;

г) соблюдение требований к объѐму реферата.

Обучающийся представляет реферат на рецензию ***не позднее указанного срока***. Для устного вы- ступления обучающемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована еѐ актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулиро- ваны выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объѐм, соблюдены требования к внешнемуоформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочѐты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объѐм реферата; имеются упущенияв оформ- лении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

«1» балл – работа не выполнена.

10-11 классы

Устный ответ:

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими **критериями**, учитывать:

1) полноту и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнотаи правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даетправильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, можетобосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры нетолько по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, чтои для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание соответствующего раздела изучаемого материала,

Выразительное чтение стихотворения:

Требования к выразительному чтению: Правильная постановка логического ударения

1. Соблюдение пауз
2. Правильный выбор темпа
3. Соблюдение нужной интонации
4. Безошибочное чтение

Отметка "5" - выполнены правильно все требования

Отметка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Отметка "3" -допущены ошибки по трем требованиям

Отметка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Отметка "1" ученик не готов к уроку

Пересказ текста:

Отметка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевыеошибки.

Отметка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Отметка "2" **–** ученик не готов к уроку.

При оценивании мультимедийных презентаций баллы снижаются за:

- ошибки в оформлении титульного слайда;
- много текста на слайде; грамматические ошибки в тексте;выбран нечеткий шрифт;
- неудачное сочетание цвета шрифта и фона;
- несоответствие названия слайда его содержанию;несоответствие содержанию текста используемых иллюстраций;текст закрывает рисунок;
- рисунки нечеткие, искажены; неудачные эффекты анимации;
- излишнее звуковое сопровождение слайдов;
- текст приведен без изменений (скопирован из Интернет с ссылками); недостоверность информации; ошибки в завершении презентации.

Отметка "1" работа не выполнена.

Самостоятельная работа:

отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно; сделаныправильные выводы;

отметка «4»*:* работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибокисправленных самостоятельно по требованию учителя.

отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущенасущественная ошибка.

отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы,которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка "1" работа не выполнена.

Примерный план анализа лирического произведения:

1. Реально-биографический и фактический комментарий. Жанр произведения ихудожественный (творческий) метод
2. Идейное содержание: ведущие темы и мотивы, основная мысль, мысли и чувствалирического героя, их эмоциональная окрашенность. Структура стихотворения. Сопоставление и развитие чувств и мыслей лирического героя. (Эмоционально-логическая цепочка)
3. Изобразительно-выразительные средства, раскрывающие заключенные в стихотворении мысли и переживания: эпитеты, метафоры, сравнения, аллегории, символы, гиперболы и т.д.
4. Ритмика (силлабо- тоника, тоника и т.д.),размер (ямб, хорей и т.д.) и его осложнения, рифма (мужская, женская и т.д.); другие особенности стиха(строфа, приемы звукописи и т.д.).
5. Выводы о значении данного произведения в творчестве поэта.Ставится:

Отметка «5»— дан полный развернутый анализ с опорой на все пункты плана. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета;

Отметка «4» – выполнено 2/3 задания (не менее 7 пунктов) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов;

Отметка «3» – правильно выполнено только половину заданий (не менее 5 пунктов плана). В работе допущены существенные отклонения. Работа достоверна в главном, но в ней имеютсяотдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Бедность словаря и однообразие употребляемых синтаксических конструкций,встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5речевых недочетов.

Отметка «2» – выполнено меньше половины работы. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Отметка "1" работа не выполнена.

Рецензия на прочитанное произведение:

1. Как читалось произведение?

2. Какова тема произведения? Какова его главная мысль? В чем убеждает нас автор?

3. Кто герои произведения? Каковы их стремления, дела, характеры? Какое отношение вызывают они у читателя?

4. В чем художественное своеобразие произведения? Как оно построено? Каков ее язык?Какова ваша общая оценка произведения? Что в этом произведении особенно ценного, нового? А что, может быть, не совсем удачно?

Ставится:

Отметка «5»— дан полный развернутый анализ с опорой на все пункты плана. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работедопускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета.

Отметка «4» – выполнил 2/3 задания (не менее 7 пунктов) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3» – правильно выполнил только половину заданий (не менее 5 пунктов плана). В работе допущены существенные отклонения. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль

работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» – выполнил меньше половины работы. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Отметка "1" работа не выполнена.

Оценка сочинений.

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений проверяются:

1.правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

2.наличие плана в обучающих сочинениях;

3.соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

4.точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Объем сочинений должен быть примерно таким: 5—7 тетрадных листов. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

1) в главном и основном раскрывается тема,в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

2) материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

3) обнаруживается владение основами письменной речи. В работе имеются не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

1) не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном

знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

2) характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

3) отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка "1" - работа не выполнена.